

ZAWIADOMIENIE

o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

W wyniku powtórnego badania i oceny złożonych ofert Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Przebudowa mostu przez rzekę Woleżę w ciągu drogi powiatowej nr 1025Z w miejscowości Krzepocin – na działkach nr 93, 132, 213/2, 225 obręb Krzepocin, gmina Świerznó”, którą złożyła firma:

PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE "SOROKO"

A. Soroko W. Soroko Spółka Jawną

ul. Mickiewicza 8, 75-004 Koszalin

za cenę 402 210,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru

Po ogłoszeniu w dniu 3 sierpnia 2016 r. zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający otrzymał dnia 5 sierpnia 2016 r. faxem pismo od uczestnika postępowania zgłaszające (na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych) nieprawidłowości przy wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający dopatrywał się w dokonanej przez siebie czynności polegającej na wybraniu najkorzystniejszej oferty niezgodności z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych uznając, iż są obarczone wadą. Działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych dnia 8 sierpnia 2016 r. zawiadomił o unieważnieniu dokonania czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i podjął decyzję o powtórzeniu czynności badania i oceny złożonych ofert.

W celu wyjaśnienia czy cena złożonej oferty nr 2 nie jest rażąco niska, wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień i dowodów mających wpływ na wysokość zaferowanej ceny.

Otrzymane w dniu 10 sierpnia 2016 r. wyjaśnienia od Wykonawcy, które umotywowały przekonująco, iż zaproponowana oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej, przekonały Zamawiającego, że jego cena została w sposób rzetelny skalkulowana i nie jest rażąco niska.

Zamawiający stwierdził, iż cena oferty tego Wykonawcy jest realistyczna i nie odbiega od cen funkcjonujących w tym czasie na oznaczonym rynku (w porównaniu do cen rynkowych podobnych zamówień), gdyż stanowi 79,25 % średniej arytmetycznej złożonych ofert. Uwzględniając otrzymane wyjaśnienia oraz ponowną ocenę ofert dokonaną na podstawie kryteriów wskazanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), Zamawiający uznał, iż wskazana Firma uzyskała najwyższą liczbę punktów i złożona oferta przez tego Wykonawcę spełnia kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia i tym samym stwierdził, że najkorzystniejszą ofertę złożyła wskazana powyżej firma.

Informacje dot. przebiegu postępowania przetargowego.

- o w postępowaniu ofertę złożyło czterech wykonawców;
- o w toku postępowania nie zostały odrzucone oferty
- o nie wykluczono z postępowania zadnego z Wykonawców

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:
 Nazwa i adres wykonawcy
 liczba punktów kryterium
 cena brutto
 liczba punktów okres gwarancji (min. 36 m-cy)
 liczba punktów
 liczba punktów
 pkt)

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	liczba punktów kryterium	cena brutto	liczba punktów okres gwarancji (min. 36 m-cy)	liczba punktów
1	„POLWAR” Spółka Akcyjna ul. Starodworska 2; 80-137 Gdańsk	63,64	63,64	3	66,64
2	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE „SOROKO” A. Soroko W. Soroko Spółka Jawna ul. Mickiewicza 8, 75-004 Koszalin	95,00	95,00	5	100
3	DERYLAK-BUD Spółka z o.o. ul. Szczecińska 24; 72-400 Kamień Pomorski	79,77	79,77	5	84,77
4	KOWAL Spółka z o.o. ul. Transportowa 1/23 70-715 Szczecin	69,66	69,66	1	70,66

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Zarząd Dróg Powiatowych
 Dyrektor
 mgr Marcin Kwiatkowski